

**Муниципальное бюджетное учреждение
«Печорская межпоселенческая централизованная библиотечная система»
Библиотека-филиал № 17
Информационно-просветительский экологический центр
«Природа и человек»**



**Сборник проектных и исследовательских работ молодежи
по экологическим проблемам в городе**

г. Печора
2017 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

- Камейко, С.А., заведующий сектором читального зала библиотеки-филиала № 17;
- Машлыкина, Н. М., ведущий библиограф библиотеки-филиала № 17;

Экологическая азбука Печоры: сборник проектных и исследовательских работ молодежи по экологическим проблемам в городе / Муниципальное бюджетное учреждение «Печорская межпоселенческая централизованная библиотечная система», библиотека-филиал № 17, Информационно-просветительский экологический центр «Природа и человек»; сост. С.А. Камейко, Н.М. Машлыкина; ред. Л.Б. Богданова; Т.А. Смагина. – Печора, 2017. – 24 с.: цв. фото.



Оглавление

От составителей.....	4
Благоустройство набережной Печоры «От мечты к реальности».....	5
Вода в Печоре. Исследование качества.....	12
Печорская ГРЭС. Влияние на окружающую среду.....	15
Животные города Печора. «Мы в ответе за тех, кого приручили».....	17
Химическое загрязнение окружающей среды в промышленности как глобальная проблема человечества.....	21

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Представленный сборник «Экологическая азбука Печоры» – результат проведенной в 2016-2017 гг. исследовательской, проектной и творческой работы школьников и студентов города Печоры.

Цель сборника – накопление информации по экологическим проблемам Печоры и Печорского района, привлечение молодежи к активному участию в жизни города.

Идея издания сборника была предложена сотрудниками библиотеки-филиала № 17 на молодежной конференции «Наш общий дом – Печора», прошедшей весной 2017 года.

Составители надеются, что каждый, кого волнует экологическая ситуация в родном городе, заинтересуется данным изданием.

Сборник будет периодически пополняться новыми работами печорских учащихся и молодежи по изучению экологии города.





БЛАГОУСТРОЙСТВО НАБЕРЕЖНОЙ ПЕЧОРЫ. ПРОЕКТ «ОТ МЕЧТЫ К РЕАЛЬНОСТИ»

10 «А» класс МОУ «СОШ № 10».

*Руководитель –
учитель географии МОУ «СОШ № 10»
Астахова Елена Васильевна*



У каждого города есть свои особенности, которые отличают его от других. У Печоры – это великая, могучая река. Набережная реки Печоры – это визитная карточка нашего города. На ней находится символ города – памятник Владимиру Русанову.

Благоустройство набережной «следует формировать, обеспечивая компактное размещение и взаимосвязь функциональных зон; рациональное районирование территории в увязке с системой общественных центров, инженерно-транспортной инфраструктурой; эффективное использование территории в зависимости от ее градостроительной ценности; комплексный учет архитектурно-градостроительных традиций, природно-климатических, ландшафтных, национально-бытовых и других местных особенностей; охрану окружающей среды, памятников истории и культуры»¹.

Исторически сложилось, что многие мероприятия проводятся на берегу, но состояние набережной на сегодняшний день не соответствует требуемым нормам безопасности, доступности и комфорта.

Отчасти, это потому, что со временем набережная потеряла свою былую привлекательность. Разрушение склона берега, посредством осыпания и вымывания почвы, являет собой прямую угрозу безопасному пребыванию людей на необорудованных площадках и пешеходных зонах.

Так же травмоопасность представляют собой разрушенные тротуары, отсутствие освещенности. Ситуация усложняется еще тем, что на набережной нет безопасного спуска, ограждений, отсутствуют указатели. Организация детского и спортивного досуга не соответствует определённым требованиям.

¹ Строительные нормы и правила СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»: СНиП [16 мая 1989 года]. – Режим доступа: система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/2305985/#block_400#ixzz4nGaqrTn8. – п. 1.8.

Для справки: по данным БНК 2016го года

«Сразу в трех местах на высоком берегу Печоры сложилась аварийная ситуация. Асфальтированный тротуар постепенно осыпается, местами его осталось меньше метра. Со склона одна за другой валятся сосны и березы. Никаких ограничительных указателей для пешеходов при этом нет».²



Благоустройство набережной – одна из актуальных тем для проектной деятельности молодежи. Представители молодежи г. Печоры считают одним из привлекательных, запоминающихся мест для отдыха и исторических фотосессий – набережную Печоры.



² В Печоре обваливается набережная // <https://www.bnkomi.ru/data/news/52167/> – 2016. – 15 июля.

Поэтому, ученики 10 «А» класса МОУ «СОШ №10» поставили перед собой цель: составить проект по благоустройству набережной реки Печоры в пределах городской территории.

Для осуществления данной цели сформулировали определенные задачи:

1. Обследовать состояние территории в пределах набережной;
2. Выяснить отношение горожан и учеников школы к эстетическому виду и состоянию территории;
3. Проанализировать полученный результат;
4. Познакомиться с материалами по благоустройству подобных территорий;
5. Подготовить материал для разработки проекта;
6. В окончательном варианте предложить данный проект к рассмотрению администрацией города;
7. Найти спонсоров и заинтересованных лиц для осуществления проекта, включая население города.

Для реализации данных задач были использованы следующие методы:

- Фотосъёмка
- Опрос, анкетирование, анализ
- Метод сравнения
- Поисковый метод
- Исследовательский

Обследуя территорию, ребята выделили главные объекты, нуждающиеся в укреплении, ремонте или замене, без которых облагораживание набережной невозможно.

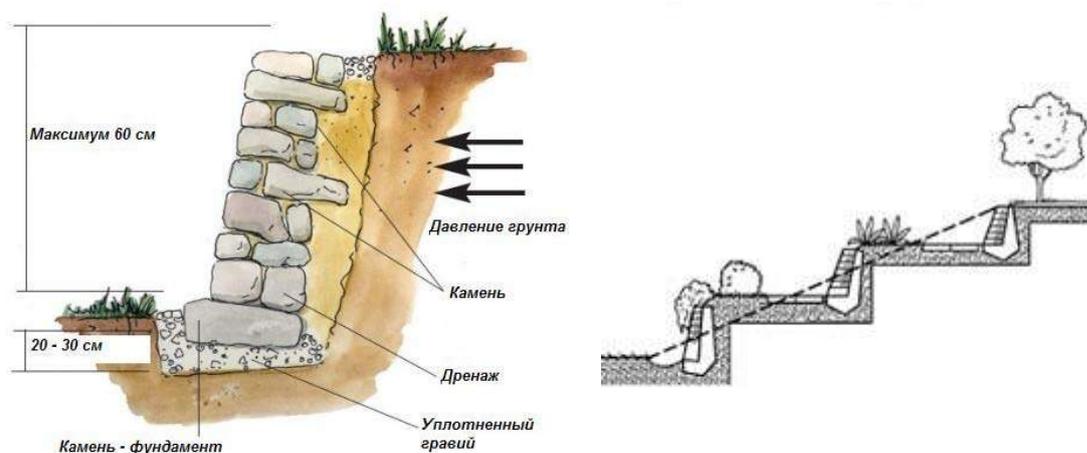
I. Укрепление склона набережной

На исследовательском этапе береговой полосы ребятами были выявлены участки крутого склона набережной, подвергнутых сильному обрушению. В большинстве случаев обрывистые склоны без растительного покрова или других видов укрепления продолжают разрушаться дальше. Для того чтобы предупредить дальнейшее ухудшение ситуации, необходимо укрепить склон, который в данном случае превышает крутизну в 30 градусов.

В проекте ребята предлагают два варианта укрепления:

1. Принцип террасирования.

Откосы террас могут быть наклонными или вертикальными. Площадки террас ограничивают подпорными стенками, создавая надежный барьер предупреждающий смыв почвы. Принципы террасирования позволяют увеличивать пространство территории и повышают функциональность использования почвы. Размеры террас бывают шириной 5-6 метров и высотой не выше 60-80 см.



2. Габионные конструкции.

Габион – это изделие гравитационного типа (его устойчивость на грунте обеспечивается за счет собственной внушительной массы), представляющее собой объемную конструкцию в виде контейнера (корзины), изготовленную из металлической прочной сетки и заполненную, как правило, природным камнем либо иным наполнителем.

Проектирование самой габионной системы требует точных расчетов на ее деформацию, опрокидывание, сдвиг и общую устойчивость.³

Данный вид укрепления позволит не только предотвратить процессы разрушения и защитить людей от возникающих при этом опасностей, но и поможет сохранить имеющийся ландшафт практически неизменным. В то же время габионные конструкции лучше противостоят разрушающим факторам, дешевле и экологичнее, позволяют увеличить стойкость откоса или склона к различным нагрузкам. Пустоты заполняются почвой и растительностью.



II. Пешеходные зоны

Все пешеходные зоны на набережной необходимо обновлять. Полностью производить демонтаж тротуарного покрытия и укладывать асфальт/плитку заново согласно требуемым правилам и нормам, учитывая климатические условия.

По нормативам ширина тротуара должна быть не менее 1-3 метра⁴, учитывая доступность и комфортность так же для маломобильных групп населения.

III. Ограждение

Набережная находится на обрыве крутого берега и из-за отсутствия ограждений является небезопасной. Имеются смотровые площадки, ограждение на которых давным-давно проржавело и, следовательно, не может выполнять основных функций: обозначение и защита. В своём проекте учащиеся предлагают пример ограждения по всей территории набережной. Это обезопасит прогулки по ней и сделает ее красивее.

IV. Искусственное освещение

Немаловажным является организация освещения на территории набережной. Ребята считают, что очень важно создать благоприятную и безопасную атмосферу для свободного и комфортного времяпрепровождения на берегу.

1. Был предложен вариант модели уличных фонарей, которые подойдут к общему виду набережной и дополнят ее, делая более интересной и эстетичной. Исходя из

³ Большая Российская энциклопедия: в 30 т. / председатель науч.-ред. совета Ю.С. Осипов; отв. ред. С.Л. Кравец. – М., 2006. – Т.6. Восьмеричный путь – Германцы. – С. 215.

⁴ СНиП II-60-75** Планировка и застройка городов, поселков и сельских населенных пунктов: СНиП [1 января 1976 года]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200035845>. – п.9.44

предположительно небольшого бюджета, модель имеет приятное соотношение цены и качества.

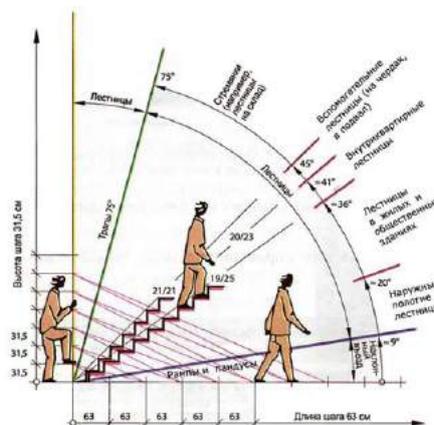
2. Протяжённость участка набережной слишком велика, поэтому учащиеся взяли часть, которая составляет 260 метров и является наиболее посещаемой подходит для прогулок и активного отдыха.

3. Учитывая стандартную высоту и силу освещения уличных фонарей, исходя из размеров участка проекта, понадобится 7 фонарей на каждые 35-40 метров. Данное расстояние регламентируется нормативными документами в области освещения территорий парков, набережных и пр.

На сегодняшний день в каждом городе в общественных местах размещены указатели. К сожалению, на набережной при обследовании не обнаружено ни одного указателя. Их отсутствие является «минусом» в ориентировании людей на местности. Проект предусматривает установку указателя напротив памятника В. Русанову.

V. Лестница

На набережной реки предусмотрен спуск к реке, главным элементом которого является лестница. С ее помощью жители города получают возможность быстро и безопасно спускаться к воде. Но это возможно только тогда, когда всё в устройстве лестницы, включая ее освещенность, ширину марша, высоту и прочность ступеней, перил, уклон, комфортны и соответствуют всем нормативным требованиям безопасности, доступности и эргономичности. Удобство при подъеме в первую очередь определяется углом наклона лестницы, то есть градусной мерой угла между лестничным маршем и горизонталью. Естественно, лестница в проекте будет полой, так как крутая для спуска к реке не будет безопасной, то есть малое количество людей будет ей пользоваться.



VI. Малые архитектурные формы: скамьи, урны

Во время прогулок по набережной нередко возникает желание присесть и отдохнуть, но состояние скамеек и отсутствие рядом с ними таких элементов как урны зачастую не позволяет этого сделать.

Именно поэтому ребята предлагают в проекте два варианта:

– замену и/или их реставрацию.

VII. Спортивная и детская площадки

При обследовании набережной Печоры было выявлено то, что отсутствует спортивная площадка. Создана детская площадка для организации отдыха малых групп.

Предложение в проекте сделать на детской площадке песочницу под навесом, который будет защищать песок от влаги и дождя. Качество огражденного песка не будет портиться, так как он не будет отсыревать. Навес также предотвратит попадания в песочницу грязи, пыли, листьев и иных предметов.



Так же предложен комплекс из горки, качелей, небольшой горки для лазанья (в виде скалолазной горки и сетки с большими отверстиями). Так ребенку будет интереснее играть.

Беседка и карусель на территории детской площадки имеются, но им бы не помешала покраска. Чтобы площадка смотрелась веселее, ребята предлагают в своём проекте по всей территории разместить деревянные грибки, жирафов в форме стула и т.д., главное, чтобы они были яркими и радовали глаз.



VIII. Клумбы

Всем известно, цветы украшают нашу жизнь. Но не на всей набережной они присутствуют, из-за чего она выглядит скучно и некрасиво. Поэтому в данном проекте предложено установить клумбы по всему ее периметру.

В проекте предложено несколько вариантов клумб в форме ярких цветов, которые можно сделать своими руками из подручных материалов. Можно, например, устроить конкурс между учениками или горожанами на лучшую клумбу. Все они будут разные, но зато будут сделаны своими руками и каждый сможет внести свой вклад в улучшение внешнего восприятия набережной.

Итоговые предложения по проекту:

1. Предложить волонтерскому движению в городе поддержать и оказать помощь при благоустройстве данной территории;
2. Предложить данный проект к рассмотрению администрацией города;
3. Предложить представителям партии «Единая Россия» взять проект под свой патронаж;
4. Предложить городским организациям («Сплав Плюс», ПГРЭС, «ВИД» и др.) оказать посильную спонсорскую помощь в осуществлении проекта;
5. Предложить среди населения конкурс на лучшую клумбу символа города – набережной, а так же конкурс по изготовлению кормушек для птиц, интерьера детской площадки и др;

В процессе благоустройства учащиеся 10 «А» класса выступают с инициативой по проведению субботников, облагораживанию территории (покраски, посадки клумб, побелки деревьев и т.д.).

Хотелось бы, чтобы предложения печорской молодёжи в лице учащихся 10 «А» класса МОУ «СОШ №10» были услышаны.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Естественное и искусственное освещение: СНиП 23-05-95: [Электронный ресурс] [ред. от 02.08 1995 г.]. – Режим доступа: Справочно-правовая система «Гарант».
2. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений: СНиП 2.07.01-89*: [Электронный ресурс] [ред. от 16.05 1989 г.]. – Режим доступа: Справочно-правовая система «Гарант».
3. Планировка и застройка городов, поселков и сельских населенных пунктов: СНиП П-60-75**: [Электронный ресурс]: [ред. от 01.01. 1976 г.]. – Режим доступа: // <http://docs.cntd.ru/document/1200035845>.

Печорская молодежь готова участвовать в благоустройстве родного города: пресс-реализ администрации МР «Печора» // Печорское время. – 2017. – 29 марта. – С.4.

Камейко, С. Наш общий дом – Печора / С. Камейко // Экологический вестник Припечорья. – 2017. – янв.-февр. – (№1-2). – С.6. – (Конференция).

Редькина, Е. Боль одинокой сосны / Е. Редькина // Печорское время. – 2016. – 21 мая. – С. 8. – (Экологические чтения).



ВОДА В ПЕЧОРЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВА



*Студенты группы М-106 ГПОУ «ППЭТ»
Асадова Кубра,
Магомедова Джемиля,
Перхурова Юлия*

Все знают, что человек состоит на 60 % из воды и без воды он не сможет прожить более трех дней. Кроме этого кислород, содержащийся в воде, является основой при производстве косметики.

В настоящее время проблема загрязнения водных объектов (рек, озер, морей, грунтовых вод и т.д.) является наиболее актуальной. Всем известно выражение: «Вода – залог здоровья». Но, даже понимая всю важность роли воды в нашей жизни, человек все равно продолжает эксплуатировать водные объекты, безвозвратно изменяя их естественный режим сбросами и отходами.

Вода составляет большую часть любых организмов: как растительных, так и животных. В частности, у человека на её долю приходится 60-80 % массы тела. Вода является средой обитания многих организмов, определяет климат и изменение погоды, способствует очищению атмосферы от вредных веществ, растворяет, выщелачивает горные породы и минералы и транспортирует их из одних мест в другие и т.д. Для человека вода имеет важное производственное значение: она и транспортный путь, и источник энергии, и сырье для получения продукции, и охладитель двигателей, и очиститель и т.д. В связи с этим свою работу по исследованию воды студенты печорского промышленно-экономического техникума провели на базе промышленно-санитарной лаборатории Печорской ГРЭС.

В ходе эксперимента выявлено осаждение органических веществ в воде прудоохладителя станции. Этот этап работы называется пробоподготовка к анализу азотной группы (содержание нитритов, нитратов и аммиака в воде).

Для справки:

«Анализ воды – точно такое же исследование, как и всякое другое. Он позволяет нам узнать состав посторонних примесей, содержащихся в воде, определить их количество и решить, как с ними бороться, если они вредные. Полагается проводить анализ любой воды, которая должна послужить человеку, – из водохранилища, реки или артезианской скважины»⁵.



⁵ Анализ воды [Текст] // Детская энциклопедия (журнал). – 2006. – № 10. – С.2-3.

Проведённый анализ показал, что вода в водохранилище хоть и предназначена для технологических нужд, всё же является весьма чистой. Это также подтверждает обилие разнообразных пород рыб в водоёме (от карпа и корюшки до форели и толстолобика).

Кроме этого апробировано качество воды, которая используется в повседневной жизни. В ходе эксперимента выявлено, что жидкость, которая течёт из кранов города Печоры и района, отвечает всем санитарным нормам.

Считается, что важнейшим показателем чистоты водоёма является наличие рыбы. В целях расширения исследования был проведен опрос местных рыбаков. По их словам за последнее время вкусовые качества рыбы не изменились; изменения коснулись лишь размеров и веса одних и тех же видов рыб. Сейчас в местных водоёмах преобладает в основном хариус, язь, сиг.

С годами рыбы становится все меньше. В основном рыба уходит во время паводков из-за того, что организации не пытаются решить проблему с выбросами отходов.

Измерение массовой концентрации хлорид-ионов в питьевых водах меркуриметрическим методом.

Хлорид-ион – важнейший показатель минерализации природных вод. Концентрация хлоридов в поверхностных водах подвержена заметным сезонным колебаниям. Эти колебания могут служить одним из критериев загрязнённости водоема хозяйственно-бытовыми стоками.

Первичными источниками хлоридов являются хлорсодержащие минералы. Значительные количества хлоридов поступают в воду в результате обмена с океаном через атмосферу (разложение NaCl), взаимодействия атмосферных осадков с почвами, особенно засоленными, а также при вулканических выбросах. Возрастающее значение приобрели промышленные и хозяйственно-бытовые сточные воды, поступающие в природные объекты.

Повышенные содержания хлоридов ухудшают вкусовые качества воды, делают ее непригодной для питьевого водоснабжения и ограничивают применение для многих технических и хозяйственных целей, а также для орошения сельскохозяйственных угодий.

Содержание хлоридов в воде определяют при помощи титрования. В лаборатории Печорской ГРЭС мы попытались определить концентрацию хлорид-ионов в питьевых водах методом меркуриметрического титрования с азотнокислой ртутью. В результате получились следующие концентрации:

- ул. Мехколонна – 1,1 мг/л;
- ул. Московская – 2,6 мг/л;
- ул. Русанова – 10,0 мг/л;
- пос. Набережный – 9,0 мг/л.

Меркуриметрический метод определения массовой концентрации хлоридов-ионов основан на взаимодействии хлорид-ионов с ионами ртути (II) с образованием соединения хлорида ртути. Избыток ионов ртути образует с индикатором дифенилкарбазоном в кислой среде окрашенное в фиолетовый цвет комплексное соединение, при появлении которого прекращают титрование.

Предельно допустимая концентрация (ПДК) питьевой воды – 350 мг/л.

Исследование показало, что на качество воды влияет много факторов, важнейший из которых – антропогенный.

К сожалению, качество воды меняется из-за неправильной деятельности человека, река мелеет, поэтому мы, как представители молодого поколения, можем предложить следующее:

1. Выявление «проблемных зон» для



- Печоры путем фотографирования, поиска доказательств того, что вода нуждается в помощи.
2. Поддержка экологических акций («Речная лента», укрепление русла реки).
 3. Проведение уроков о пользе воды и призыв к очистке берегов реки.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. ГОСТ 4245-72 Вода питьевая. Методы определения содержания хлоридов.
2. Вода питьевая. Методы определения содержания хлоридов: ГОСТ 4245-72 [Электронный ресурс]: [ред. от 01.01.1974 г. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-4245-72>].

Климова, Е. За чистую Печору/ Е. Климова//Печорское время. – 2016. – 12 окт. – С.4-5. – (Экологическая конференция).

Сколько можно обещать?! //Печорское время. – 2016. – 21 сент. – С.17. – (О наблевшем во весь голос).

Моргун, Ж. Страсти по водопроводу / Ж. Моргун // Печорское время. – 2016. – 19 сент. – С.4

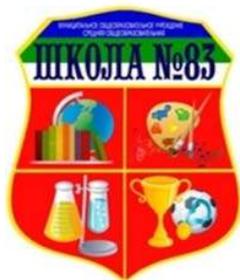
Владис, Г. Реки Коми обмелели / Г. Владис // Республика. – 2016. – 30 апр. – С.1-2. – (На контроле).





ПЕЧОРСКАЯ ГРЭС.

ВЛИЯНИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ



*Воробьев Евгений, Андреев Даниил
учащиеся 8«В» класса МОУ «СОШ № 83»*

*Руководитель –
учитель географии МОУ «СОШ № 83»
Афанасьева Татьяна Павловна*

Филиал «Печорская ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация» (далее по тексту – Печорская ГРЭС) расположен в 3 км к востоку от города Печора в Республике Коми на правом берегу реки Печоры.

Для справки:

Печорский район характеризуется длительной (280 дней) умеренно-суровой зимой и прохладным летом. Среднегодовая температура – 1,9 °С.⁶

В 2016 году филиалу исполнилось 37 лет (1979-2016 гг.).

Начало строительства – 1974 год.

1 блок – 1979 г.

2 блок – 1980 г.

3 блок – 1984 г.

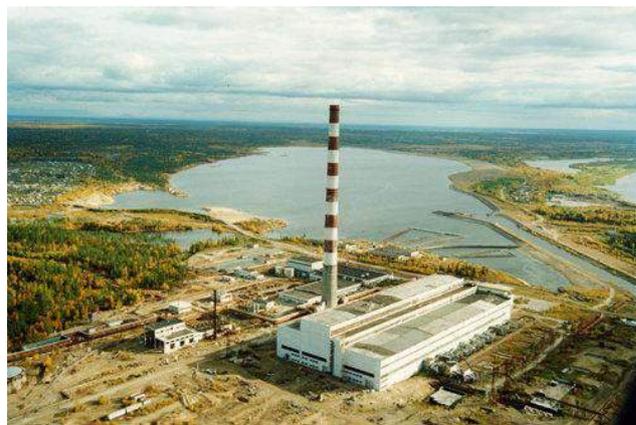
4 блок – 1987 г.

5 блок – 1991 г.

Срок ввода 6 блока не установлен.

Печорская ГРЭС обладает следующими характеристиками:

- Вид топлива: смесь попутного и природного газов.
- Источник водозабора: водохранилище с насосной станцией (река Печора).
- Количество энергоблоков: 5.
- Установленная электрическая мощность: 1060 МВт.
- Установленная тепловая мощность: 327 Гкал/ч.⁷



⁶ Печора (город) [Электронный документ]: Материал из Википедии — свободной энциклопедии по состоянию на 11 апреля 2017 года. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Печора_\(город\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Печора_(город)).

⁷ Энергетика – капитал надежности: к 30-летию юбилею Печорской ГРЭС. – Печора: Печорское время, [2008]. – С. 3.

Наливное водохранилище Печорской ГРЭС озёрного типа. Ложем его служит замкнутое углубление земной поверхности. Для водохранилища выбрано естественное углубление на рельефе местности, которое было заполнено водой из реки Печора. В плане водохранилище повторяет очертания этого естественного массива. В него впадают несколько явно выраженных водотока – ручьи Боровиха, Лёк-Ермак и другие.

Печорская ГРЭС является крупнейшим производителем электроэнергии в Республике Коми. На ее долю в субъекте Федерации приходится около 40 % вырабатываемой электроэнергии. В осенне-зимний период Печорская ГРЭС загружена не более чем на 50 %, при этом ежегодная выработка электроэнергии составляет более 3,5 млрд кВт*ч. К 2015 году планируется завершение строительства второй цепи линии электропередачи 220 кВ Печорская ГРЭС-Ухта-Микунь. Первая очередь ВЛ-220 Микунь-Ухта введена в строй 2 декабря 2013 года. Завершение проекта позволит значительно повысить надежность электроснабжения Центрального и Южного энергоузлов Республики Коми, Котласского энергоузла Архангельской области, а также увеличить выдачу мощности Печорской ГРЭС.

Основные факторы воздействия на окружающую среду.

1. Загрязнение продуктами сгорания

1.1. выбросы в атмосферу

1.2. выбросы в водный объект

2. Тепловое загрязнение

2.1. отвод тепла воздушными потоками

2.2. отвод тепла при циркуляции водяных систем

Поскольку станция работает на экологически чистом топливе, уровень воздействия на окружающую природную среду минимален.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Ткач, А. Реанимация береговой зоны водохранилища через её озеленение / А. Ткач // Экологические проблемы Печоры. – Печора, 2016. – С. 8 – 10.

Энергетика – капитал надежности: к 30-летию юбилею Печорской ГРЭС. – Печора: Печорское время, [2008?]. – 18 с.: ил

Огни Печорской ГРЭС / гл. ред. Р. Глущенко; фотоил.: В. Михеев, Т. Плоскова, из личных архивов работников ГРЭС; дизайн С. Гаевой; авт. предисл. И. Е. Кулаков, А. И. Лобастов, А. Д. Давыдкин. – Печора: Печорское время, 2004. – 303 с.: ил.

Батлук, Ю. Влияние Печорской ГРЭС на окружающую среду / Ю. Батлук, В. Печонкина // Экологические проблемы и пути их разрешения. – Печора: Печорское время, 1999. – С. 17-19.

Глущенко, Р. Печорская ГРЭС: энергетическое преимущество региона / Р. Глущенко // Регион. – 2006. – № 2. – С. 12-13.



ЖИВОТНЫЕ ГОРОДА ПЕЧОРА.

«МЫ В ОТВЕТЕ ЗА ТЕХ, КОГО ПРИРУЧИЛИ»



*Битанова Мария,
участник молодежного экологического клуба
«Северный ветер»*

Исследовательская работа «Мы в ответе за тех, кого приручили» была написана с целью выявления причин безнадзорности собак в Печоре и направлена на решение таких задач, как:

- изучение нормативных актов по содержанию, выгулу животных, предотвращению жестокого обращения с животными;
- привлечение внимания жителей Печоры к проблеме безнадзорности животных.

При исследовании использованы следующие методы: анализ, наблюдение, опрос, фотографирование, сравнение, счет.

При написании работы изучено местное, республиканское и российское законодательство. Даны определения основным понятиям, правовой ответственности и приведено сравнение с ситуацией в Печоре и нормами права.



Владелец животного – это гражданин, которому принадлежит животное. В соответствии с Правилами содержания животных на территории муниципального образования муниципального района «Печора», утвержденными решением Совета муниципального образования муниципального района «Печора» от 28 февраля 2012 года № 5-7/109, владельцы животных обязаны гуманно обращаться с животными, соблюдать принципы

охраны здоровья граждан.

Сейчас ситуация в городе и районе прозрачна для всех жителей. Увеличивается количество собак, гуляющих без поводка и намордника, много безнадзорных животных. Это результат безответственного и жестокого отношения человека. Не стоит забывать истину – мы в ответе за тех, кого приручили.

Ответственность за выгул собак без намордников или без поводка, к сожалению, в Республике Коми невелика. В соответствии со статьей 8 Закона Республики Коми № 95 «Об административной ответственности в Республике Коми» на граждан может быть наложен штраф от двухсот до одной тысячи рублей. В этой же статье предусмотрен запрет на «нахождение граждан с собаками в помещениях магазинов, предприятий общественного питания, государственных или муниципальных учреждений, на территориях рынков, в местах во время проведения массовых общественных мероприятий (за исключением организаций, оказывающих специальные услуги собаководам)».

Владелец питомца должен следить за состоянием его здоровья. В эту обязанность входит осуществление ветеринарно-хозяйственных мероприятий, своевременное кормление

животных, выгул подопечных в определенное время, гигиенический уход в домах и квартирах.

Если животное причинило имущественный вред, либо вред здоровью граждан, то пострадавший может обратиться в суд для взыскания материального и морального ущерба с собственника. При отсутствии собственника необходимо обратиться в органы местного самоуправления с письменным изложением проблемы о том, где было обнаружено безнадзорное животное, приложить фотографии животного, изложить суть правонарушения.

Законодатель также и защищает животных от жестокого обращения. Статья 245 Уголовного кодекса Российской Федерации рассматривает случаи жестокого обращения с животными, а также раскрывает степень ответственности за жестокость по отношению к братьям нашим меньшим. Для справки: самое высокое наказание по этой статье – это штраф от ста до трехсот тысяч рублей либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо лишение свободы на тот же срок.



В соответствии с ГОСТом Р 56195-2014 «Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории. Сбор и вывоза бытовых отходов. Общие требования»: «Плановая уборка придомовой территории

осуществляется ежедневно. Начинается и заканчивается, как правило, в первой половине дня в утренние часы. В результате уборки должна быть обеспечена чистая придомовая территория. Придомовая территория считается чистой и убранной, при условии, что на момент окончания уборки на этой территории отсутствует скопление мусора, снега (в зимний период) и грунтовых наносов на газонах, тротуарах и дорогах, расположенных на придомовой территории».

Санитарные правила и нормы СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» (утв. Минздравом СССР 5 августа 1988 г. N 4690-88) п. 2.4.4. и п. 4 говорят о следующем:

«Пищевые отходы разрешается собирать только в специально предназначенные для этого сборники (баки, ведра и т.д.), окрашенные изнутри и снаружи краской, закрывающиеся крышками (применять оцинкованные емкости без окраски запрещается)».

«Уборка населенных мест. Очистка урн должна производиться систематически по мере их наполнения. За содержание урн в чистоте несут ответственность организации, предприятия и учреждения, осуществляющие уборку закрепленных за ними территорий. Запрещается у киосков, палаток, павильонов мелкорозничной торговли и магазинов складировать тару и запасы товаров, а также использовать для складирования прилегающие к ним территории».



Здесь выявлена проблема несоответствия реальности и законодательной нормы.

Волонтерами был произведен подсчет количества безнадзорных животных. На улицах Ленина, Комсомольская, Строительная, Московская, 8 Марта проведено фотографирование животных, с последующим нанесением их на гугл-карту. Такой метод наиболее

целесообразен, так как при помощи интерактивной карты можно произвести правильный подсчет, определить локацию. На этих улицах на карте было нанесено фото более 60 животных.

Больше всего собак на улицах Железнодорожная, Ленина и Строительная.

Во дворах домов по Ленина 36, 36 а, 23/2, Строительная 12 собаки прикреплены к дому. Путём наблюдений за домами видно, что жители домов постоянно подкармливают дворовых любимцев. Собаки не перемещаются в стаях.

Угрозу в основном представляют одичавшие, стайные особи.

Проведен опрос жителей микрорайона.

К примеру, на улице Восточной, со слов жителей, насчитывается около 40 особей. Собаки представляют опасность, набрасываются на детей, жители неоднократно обращались в администрацию.

Результатов после обращения не видели и жители, проживающие по улице Ленина 26. Со слов жителей, управляющие компании организуют только травлю собак ядовитыми пряниками.

Стоит понимать, что отлов животных, это временная мера для снятия напряженной обстановки в городе. Учитывая, что организации, с которыми заключается договор, выполняют свои обязанности по отлову и содержанию животных с явными нарушениями. Среди жителей есть свидетели такого «отлова» и это зрелище не для слабонервных. Куда животных вывозят потом, всем известно. Их оставляют за чертой города на произвол судьбы или травят, ни о каких специализированных помещениях для содержания животных речи не идет. Их просто нет. Те особи которые после всего этого выживают естественно возвращаются обратно в город и другие населенные пункты, ближе к человеку, который вместо того что бы помочь, придумывает новые изощренные способы для уничтожения.

В 2011 году в социальной сети «В контакте» появилась группа «Собаки и коты города Печоры», цель которой помочь найтись потерявшимся животным, а бездомным – обрести хозяев. Администраторы группы Анастасия Буданова, Дарья Ляпнева, Мария Указова. Благодаря людям, небезразличным к судьбе братьев наших меньших в Печоре стали проводиться такие акции, как «Собака-обнимака», «Киски-ириски». Деньги, собранные от проведения данных мероприятий, направляются на создание приюта для животных, попавших в трудную ситуацию.

На данный момент итогом действия волонтеров является появление в 2017 году в социальной сети «В контакте» группы «Три лапы», администраторами которой являются Ирина Гудзовская, Вероника Симоненко, Виктория Серафимова и Анна Горбатюк, суть которой помощь безнадзорным животным, лечение, передержка, сбор денежных средств на создание приюта для бездомных животных. В группах есть информация о животных, которые нашли дом, о тех, которые ищут своих хозяев, о денежных средствах, направленных на лечение животных.

Стоит понимать, что для решения проблемы необходима не только помощь и сознательность жителей, а так же поддержка и участие администрации, организаций города в изменении сложившейся ситуации.

Каждый владелец животного должен:

- соблюдать правила выгула животных (на поводке, в наморднике);
- принять меры для предотвращения нежелательного потомства (стерилизация).

Очень важно не кормить животное на улице, тем более строить им будки, лежанки во дворах многоквартирных домов. Если Вы переживаете за ту или иную собаку, то возьмите её домой. Обеспечьте полноценный уход!



Итогом работы волонтеров является следующее:

1. Проведение мониторинга особей при помощи фотографирования. На гугл-карте специально размещены мудрые мысли знаменитых людей о собаках, чтобы люди задумывались о значении собак в жизни человека;
2. Участие в благотворительных акциях, направленных на поддержку питомника;
3. Выявление причин локации в том или ином месте животных (например, животных много из-за того, что они нашли себе приют рядом с мусорной урной, которую не очищают).

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами. Услуги содержания придомовой территории, сбор и вывоз бытовых отходов. Общие требования: ГОСТ Р 56195-2014. от 03.03 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.internet-law.ru/gosts/gost/58284/>
2. Правила содержания животных на территории муниципального образования муниципального района «Печора»: № 5-7/109 (от 28.02 2012 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017). – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Российская Федерация. Закон. Гражданский кодекс Российской Федерации: закон Российской Федерации № 51-ФЗ (ред. 30.11. 1994 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. «Санитарные правила содержания территорий населенных мест»: СанПин N 4690-88 [Электронный ресурс]: (ред. от 5 августа 1988 г.). – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Камейко, С. / Наш общий дом – Печора / С. Камейко // Экологический вестник Припечорья. – 2017. – янв.– февр.(№ 1-2). – С. 6. – (Конференция).

Камейко, С. Мы в ответе за тех, кого приручили / С. Камейко // Печорское время. – 2016. – 23 нояб. – С. 6. – (Окно в природу); то же Экологический вестник Припечорья. – 2016. – № 11-12 (нояб.– дек.). – С. 4.

Как к братьям нашим меньшим // Добрая газета. – 2016. – 11 нояб. (№ 38). – С. 2. – (В фокусе).

Отлов и содержание безнадзорных животных // Добрая газета. – 2016. – 21 окт. (№35). – С. 4.
Павленко, О. Отлов собак будет продолжен / О. Павленко // Волна. – 2015. – 28 июля (№30). – С. 5.

Леонидова, О. Я могу тебя очень ждать, долго-долго и верно-верно.../ О. Леонидова // Добрая газета. – 2014. – 31 окт. (№ 38). – С. 12.



Лучше маленькая помощь, чем большое сочувствие // *Добрая газета*. – 2014. – № 20 (30 мая). – С. 17.

Спиглазова, А.Н., Вылечить можно все, кроме старости и онкологии: [беседа с ветеринарным врачом А.Н. Спиглазовой / публ. Т. Юрченко] // *Печорское время*. – 2014. – 19 июля. – С. 4. – (Беседа с ветеринаром).

Республика Коми. Законы. Об административной ответственности в Республике Коми: закон N 95-РЗ РК [ред. от 30.12.2003] // *Республика*. – 2004. – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».



ХИМИЧЕСКОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА



*Кузнецова Алена,
учащаяся 8 «А» класса МОУ «СОШ
№ 83»*

*Руководитель –
учитель химии МОУ «СОШ № 83»
Скрябина Елена Николаевна*

В наше время промышленное загрязнение окружающей среды напрямую связано с развитием и ростом химического производства. Катастрофическими темпами происходит загрязнение промышленными отходами, продуктами производств, попавшими в окружающую среду в результате техногенных аварий.

Химическое загрязнение затрагивает все оболочки Земли.

Республика Коми относится к региону, где производятся работы по добыче и транспортировке нефти. Крупнейшими компаниями, осуществляющими добычу нефти на территории Республики Коми, являются ОАО «Лукойл» и ОАО «Роснефть». По территории Республики Коми проходит магистральный трубопровод ОАО «Транснефть» Усинск-Ухта-Ярославль. Добыча нефти в Тимано-Печорской провинции, ее транспортировка по межпромысловым и магистральным трубопроводам, безусловно связаны с риском разлива нефти.

Примером этого может служить авария, произошедшая в 1994 году на нефтепроводе Возей-Головные сооружения, произошла массовая утечка нефти. По разным данным, потеря составила от 102 000 до 576 000 баррелей сырой нефти. Точных данных о площади загрязненной поверхности нет, но цифры колеблются от 69 до 115 га. Этот аварийный разлив специалисты расценивают как один из крупнейших разливов на суше.⁸

Последствия аварии ощутили на себе жители деревень, расположенных на берегах рек Колва, Уса и Печора, громадный ущерб был нанесён животному и растительному миру.

В 2010 году «вклад» в нефтезагрязнение Коми внесли две компании – ООО «Лукойл-Коми» и ЗАО «Тиман-Печора-Эксплорейшин». На трубопроводных системах компаний произошло 9 случаев разгерметизации нефтепроводов, в результате произошло загрязнение

⁸ Прогноз чрезвычайной обстановки в 2012 году [Электронный документ]. – Режим доступа: <http://www.rbardalzo.narod.ru/mcs12.html>

земель на площади 1122,9 м². Объем разлившейся нефтесодержащей жидкости составил 75,14 м³. Ущерб составил более 11 миллионов рублей.

Содержание нефтяных углеводородов, многократно превышающее ПДК (предельно допустимые концентрации), является следствием техногенных аварий при добыче и транспортировке нефти. Наибольшая повторяемость превышения установленных нормативов по содержанию нефтепродуктов определены в районах реки Ижма (пункты: село Усть-Уса, город Сосногорск), река Ухта, Вычегда и Сысола у города Сыктывкар.

В августе 2014 года «Нефтяной патруль» Гринпис за неделю обнаружил 125 разливов нефти в Усинском районе Республики Коми.

«Вместо того, чтобы устранить разлив и восстановить почву, как того требуют нормативы, компании часто просто засыпают нефть песком или смешивают с грунтом. Это приводит к отравлению земель на площади в тысячи гектаров, загрязнению рек и грунтовых вод. Чтобы прекратить эту безответственную практику, необходимо устранить противоречивые моменты в законодательстве, которые позволяют виновникам аварий разливать нефть безнаказанно», – пояснил руководитель группы патруля Василий Яблоков.

Цель нефтяного патруля, который Гринпис и Комитет спасения Печоры проводят в Коми и Ненецком автономном округе, – привлечь внимание к проблеме нефтяных разливов, которую российское правительство и компании не могут решить многие годы, и добиться соответствующих изменений в законодательстве.

9 апреля 2016 года в окрестностях ухтинского поселка Шудаяг, на реке Ярега произошел нефтеразлив, масштабы его пока не установлены. Также пока не установлена и причина загрязнения. Первыми нефтеразлив обнаружили рыбаки: бурили лунки, и в нескольких местах на поверхности воды показалась нефть. На месте ведутся работы по ликвидации загрязнения. Выставлены боновые заграждения. Специализированные организации по уборке нефтезагрязнений обследовали реки. Никаких аварий, отказов систем не было, но, тем не менее, на поверхности есть пленка, нефтяные пятна.

Стоит отметить, что поблизости нет трубопроводов.

Авария 1994 года в Республике Коми показала необходимость создания системы реагирования на разливы нефти, которая позволила бы при крупной аварии организовать привлечение необходимых ресурсов и квалифицированного персонала для своевременного реагирования.

Составными частями данной системы стали:

- технические средства для локализации и очистки нефтяного загрязнения;
- специализированное профессиональное аварийно-спасательное формирование «Природа»;
- ежегодно разворачивается двухуровневая система защиты от нефтяного загрязнения бассейнов рек Колва, Уса и Печора, включает в себя многорядные боновые заграждения, а также плавсредства: катера бонопостановщики, судна-нефтесборщики, баржи с необходимым для реагирования на аварийные разливы оборудованием и емкостями для размещения собранной нефтесодержащей жидкости.

Финансирование работ по поддержанию функционирования республиканской системы осуществляется за счет отчисления нефтяных компаний.

Таким образом, проблемы химического загрязнения (в том числе и разливов нефти) требует всемирного рассмотрения и решения, а также участия всех стран мира в решении экологических проблем.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Таргулян, О.Ю. Тёмные страницы «чёрного золота»: экологические аспекты деятельности нефтяных компаний России / О.Ю. Таргулян. – М.: ОМННО «Совет Гринпис», 2002. – 80 с.

Что беспокоит комитет в связи с промышленным развитием Ярегского нефтяного месторождения // Экологический вестник Припечорья. – 2014. – № 12 (66). – С. 2.

Природа Усинского района находится в критическом состоянии // Экологический вестник Припечорья. – 2012. – № 1-2 (41-42). – С. 4.

Очередной нефтеразлив оказался «плановым» // Экологический вестник Припечорья. – 2009. – № 1-2 (30-31). – С. 5.

